

La visita de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y sus consecuencias

0000AAA7.tif

Asunto: Visita de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos: ¿pocos cambios?
(The IAHRC Visit: Not Much Changed?)

Fecha: 21/9/79

Autor: Castro

Destino: Departamento de Estado, Embajadas de Asunción, Brasilia, Caracas, Geneva, La Paz, Lima, México, Montevideo y Santiago.

Cantidad de páginas: 6

La visita de la CIDH ha concluido y es difícil determinar qué es lo que ha conseguido. Seguramente ha logrado instalar el tema de los derechos humanos entre muchos argentinos que prestaban poca atención al tema. Sin embargo, es menos probable que haya logrado cambiar en alguna medida las prácticas de seguridad del gobierno argentino.

La visita sí fue un éxito en términos de lo que la Comisión pretendía hacer. Ésta se reunió con Videla antes y después de la misión y según reportes, en el último encuentro le dejaron una carta con recomendaciones, presumiblemente en aquello que la Argentina podría hacer en materia de derechos humanos.

La Comisión tuvo entrevistas con los principales funcionarios del gobierno, con conocidos ex prisioneros como Timerman e Isabel Perón, con ex presidentes, con miembros de organizaciones de derechos humanos, con jueces, generales, políticos, etc. También se entrevistó con familiares de desaparecidos y ex detenidos, hicieron inspecciones en al menos tres ex centros de detención e investigaron desapariciones.

Durante la inspección, la Comisión utilizó métodos como visitar cementerios, comparando el inusual gran número de entierros anónimos con las fechas de choques entre las fuerzas de seguridad y los terroristas, asumiendo la presunción de que si no había correlación entre las fechas de los entierros y los choques con las fuerzas de seguridad, se trataría de desaparecidos que habían sido asesinados por las autoridades.

La visita tuvo una cobertura masiva de la prensa, la televisión y la radio. Pero hubo poca discusión en los medios sobre cuáles habían sido las violaciones a los derechos humanos que habían tenido lugar. Además, hubo muchas protestas contra la violación de la soberanía nacional argentina.

El peronismo aprovechó la visita para criticar al gobierno militar y defender los derechos humanos.

A su vez la visita se transformará en un tema más en la división entre duros y moderados.

Castro describía de esta forma las reacciones nacionalistas a la visita (traducción textual de parte del documento):

“Pero hubo muchas protestas públicas nacionalistas sobre la violación de la soberanía argentina, sobre la supuesta incapacidad de la comisión de tomar en cuenta el pasado terrorista, y sobre la necesidad de severas medidas para enfrentar una gran amenaza subversiva. Elementos del gobierno claramente ayudaron a estimular esta explosión de sentimiento nacionalista. También fue espontáneo y sirve para reflejar el humor chauvinista que impera aquí. Por lo tanto, a pesar de que activistas de derechos humanos nos dijeron que están satisfechos de que la visita haya traído tanta atención al tema, estamos forzados a concluir que también agitó sentimientos que pueden no ayudar a la causa de los derechos humanos”.

0000AB07.tif

Asunto: Resumen sobre derechos humanos - 19 al 26 de septiembre. (Human Rights Summary – September 19-26)

Fecha: 28/9/79

Autor: Castro

Destino: Departamento de Estado, Embajadas de Asunción, Brasilia, La Paz, Montevideo, Nueva York y Santiago.

Cantidad de páginas: 6

El Ministro del Interior Albano Harguindeguy declaró ante la radio y la TV en relación con la visita de la CIDH que “la Argentina sólo confiesa ante dios” y que el gobierno argentino no confiesa ante nadie más porque no tiene nada que confesar.

Un miembro de los organismos de derechos humanos que pasó bastante tiempo con la CIDH dijo que ésta sacó cuatro conclusiones de su visita a la Argentina.

- 1) La violencia terrorista había sido mucho mayor de lo que antes creían, que se había enfrentado una verdadera amenaza.
- 2) La respuesta de las fuerzas de seguridad se dio en el marco de una suerte de doctrina de la represión, bajo la cual se había eliminado a los terroristas pero también se habían cometido grandes abusos a los derechos humanos.
- 3) Muy pocos de los desaparecidos aún están con vida y no hay campos clandestinos significativos.
- 4) Las clases medias y altas apoyaron lo que hicieron los militares.

La fuente dijo que el reporte final de la CIDH sería una fuerte crítica a la situación de los derechos humanos en la Argentina.

0000AF55.tif

Asunto: Resumen sobre derechos humanos - 11 al 18 de octubre (Human Rights Summary – October 11–18)

Fecha: 19/10/79

Autor: Castro

Destino: Departamento de Estado, Embajadas de Asunción, Brasilia, La Paz, Montevideo, y Santiago, y delegación de Estados Unidos ante Naciones Unidas (Nueva York)

Cantidad de páginas: 1

Hasta ahora no ha habido avisos de represalias a individuos que hayan dado su testimonio a la CIDH. El único reporte que hay en relación a esto es el traslado de tres detenidos que estaban bajo condiciones normales y habían sido testigos importantes en la visita de la CIDH, a la categoría de “incurables” con condiciones mucho más rigurosas.

0000AC7D.tif

Fecha: 28/12/79

Asunto: Carta de Chaplin a Ruser

Autor: Chaplin

Cantidad de páginas: 4

Chaplin le cuenta a Ruser que intentó conversar con militares argentinos cercanos a la Casa Rosada sobre los resultados de la visita de la CIDH pero ninguno le dio respuesta. Su impresión es que los argentinos se están dando cuenta de que deberán pagar un precio por la visita de dicha Comisión.

0000AC86.tif

Asunto: Desilusión del Ministro argentino de Relaciones Exteriores por el informe sobre derechos humanos (Argentine Foreign Minister Dissatisfied Over Human Rights Report)

Fecha: 7/1/80

Autor: Chaplin

Cantidad de páginas: 1

El Ministro de Relaciones Exteriores Washington Pastor dijo a la prensa que el reporte de la CIDH estaba lejos de ser un objetivo, tal como ellos esperaban. Dijo que sin dudas no es tan justo como debiera ser, y que en algunas semanas habrá más publicidad sobre la línea que adoptará el gobierno. Estas declaraciones confirman que el gobierno argentino ha tomado de mala manera dicho reporte y demuestra la mentalidad cerrada que caracteriza al Ministerio de Relaciones Exteriores respecto a cualquier crítica que provenga del exterior.

0000AE89.tif

Asunto: Resumen sobre derechos humanos. Respuesta de la Argentina al informe de la CIDH. (Human Rights Summary. Argentina Response to IAHR Report)

Fecha: 5/2/80

Autor: Buchanan

Cantidad de páginas: 1

De acuerdo a una fuente secreta de la embajada, la Argentina decidió una estrategia para responder a la CIDH. Ésta se basará en criticar a la CIDH por basar su reporte en fuentes que no han sido chequeadas, y la autoridad que tiene la CIDH para criticar las leyes y decretos del gobierno argentino en su lucha antiterrorista. Los argentinos están especialmente enojados con los Estados Unidos, porque creen que influyeron sobre la CIDH para que haga un reporte tan crítico, y con Alejandro Orfila, porque alentó a los argentinos a que aceptaran la visita y debió haber alentado a la comisión a que moderaran el informe final.

0000B191.tif

Asunto: Guía de prensa para el informe de la CIDH sobre Argentina (Press Guidance on IAHRC Report on Argentina)

Fecha: 1/3/80

Autores: Patrick Flood y Patt Derian (D/HA).

Cantidad de páginas: 4

Se trata de una guía de prensa para responder preguntas sobre el informe de la CIDH. Algunas respuestas son que los Estados Unidos no tuvo ninguna injerencia en la preparación del informe, y que la opinión oficial del Departamento de Estado está expresada en el informe escrito por el mismo en enero.

0000B19D.tif

Asunto: Resumen sobre derechos humanos. 1 al 7 de marzo de 1980 (Human Rights Summary – March 1-7, 1980)

Fecha: 7/3/80

Autor: Castro

Destino: Departamento de Estado, Embajadas de Asunción, Brasilia, Bruselas, Ginebra, La Paz, Roma y Santiago, y delegación de Estados Unidos ante Naciones Unidas (Nueva York).

Cantidad de páginas: 7

La respuesta del gobierno argentino al informe de la CIDH es atacar su validez y tratar de que el ministerio de la OEA la rechace. Una fuente confiable ha informado que el gobierno argentino había hecho un fuerte lobby para moderar las críticas del informe pero que no había tenido resultados. De acuerdo a esta fuente, el reporte final de la CIDH tendría los nombres de 18 militares argentinos a los que la Comisión liga estrechamente con las violaciones a los derechos humanos. Los miembros de la misma tampoco aceptaron que en el informe figure la respuesta argentina. Dice que el gobierno va a atacar directamente a la CIDH y al informe y que también va a procurar que el mismo sea rechazado por el ministerio de la OEA.

0000AC93.tif

Asunto: Derechos humanos (Human Rights)

Fecha: 11/3/80

Autor: Flood

Cantidad de páginas: 6

Los argentinos están consternados por los resultados del informe ya que éste es mucho más crítico y condenatorio de lo que esperaban. Algunos creen que el informe recibió influencias de los Estados Unidos y pidieron a los americanos que traten de hacerlo menos duro. Éstos les han asegurado que no han influido de ninguna manera.

0000AC8C.tif

Asunto: Resumen sobre derechos humanos. 8 al 14 de Marzo de 1980 (Human Rights Summary. March 8-14, 1980)

Fecha: 14/3/80

Autor: Castro

Destino: Departamento de Estado, Embajadas de Asunción, Brasilia, Bruselas, Ginebra, La Paz, Montevideo, Roma y Santiago, y delegación de Estados Unidos ante Naciones Unidas (Nueva York)

Cantidad de páginas: 5

El juez Julio Oyhanarte fue consultado por los militares argentinos para responder al informe de la CIDH. Oyhanarte comentó que las críticas al mismo son:

- 1- Insulta la soberanía nacional de la Argentina.
- 2- Contiene datos de 18 oficiales, lo que es una virtual invitación a su asesinato.
- 3- No toma en cuenta la amenaza terrorista a la Argentina.
- 4- El ataque que hace al sistema judicial argentino es inadecuado.

La opinión personal de Oyhanarte es que la Argentina fue atacada por una amenaza terrorista y que esta situación autoriza al Estado a utilizar cualquier medio a su alcance para defenderse.

0000AD03.tif

Asunto: Resumen sobre derechos humanos. 12 al 18 de abril de 1980 (Human Rights Summary. April 12-18, 1980)

Fecha: 18/4/80

Autor: Castro

Destino: Departamento de Estado, Embajadas de Asunción, Brasilia, Bruselas, Ginebra, La Paz, Montevideo, Roma y Santiago, y delegación de Estados Unidos ante Naciones Unidas (Nueva York)

Cantidad de páginas: 4

La embajada ha recibido información que indica que el gobierno argentino publicará el informe de la CIDH. Según testimonios de periodistas, Videla dijo que sólo los argentinos pueden juzgar lo que se ha hecho.

0000AE78.tif

Asunto: Argentina: emisión del informe de la CIDH. (Argentina: Issuance of the IAHRC Report)

Fecha: 23/4/80

Autor: Buchanan

Cantidad de páginas: 2

Ha salido el reporte de la CIDH. El gobierno negó categóricamente las conclusiones del informe. Aparentemente hubo un borrador del informe más duro hacia la Argentina, que por presiones fue modificado. Entre los cambios se borraron los nombres de los torturadores que aparecían en el informe.

0000AEA6.tif

Asunto: Guía de prensa (Press guidance)

Fecha: 24/4/80

Autor: Vance

Se trata de una guía de prensa para responder pregunta sobre el informe de la CIDH.

0000AEC3.tif

Asunto: Resumen sobre derechos humanos. 3 al 9 de mayo de 1980 (Human Rights Summary. May 3-9, 1980)

Fecha: 9/5/80

Autor: Castro

Destino: Departamento de Estado, Embajadas de Asunción, Brasilia, Bruselas, Ginebra, La Paz, Montevideo, Roma y Santiago, y delegación de Estados Unidos ante Naciones Unidas (Nueva York)

Cantidad de páginas: 4

Ha salido a luz en la Argentina la respuesta al informe de la CIDH, pero no el informe en sí. El gobierno argentino quiere demostrar al público argentino que el mismo es injusto y viciado. Pero éste es casi imposible de conseguir en el país. La APDH le pidió al gobierno que el informe sea publicado.

0000B055.tif

Asunto: Resumen sobre derechos humanos. 26 de julio al 8 de agosto de 1980 (Human Rights Summary. July 26, August 8, 1980)

Fecha: 8/8/80

Autor: Ruser

Destino: Departamento de Estado, Embajadas de Asunción, Brasilia, Bruselas, Ginebra, La Paz, Montevideo, Roma y Santiago, y delegación de Estados Unidos ante Naciones Unidas (Nueva York)

Cantidad de páginas: 5

Se comunica que el informe de la CIDH está siendo distribuido por agrupaciones de derechos humanos sin interferencia por parte del gobierno.