

Las iniciativas norteamericanas para la ratificación del Tratado de Tlatelolco

0000a0fe

Visit to Argentina of Ltg Gordon Sumner, Chairman, Inter-American Defense Board (IADB)

Fecha: 11/04/77

*(...) Respecto de las necesidades energéticas futuras, Videla dijo que Argentina avanzaría con sus planes de energía nuclear. Para poder hacer esto, la asistencia de Estados Unidos o de otro país sería necesaria en la etapa de aguas pesadas. Agregó que Argentina no puede aceptar un tratado de no proliferación que sea perjudicial para las necesidades energéticas futuras del país y en el que el país asuma voluntariamente una “categoría de segunda”(...)*

0000a2a3

Bilateral Talks During UNGA: Argentina – Foreign Minister Oscar Montes

Fecha: 28/09/77

*Department of State Briefing Paper*

*Argentina tiene el potencial nuclear más avanzado de todos los estados latinoamericanos y el mayor potencial para alcanzar un ciclo de combustible independiente. Se cree que está procediendo rápidamente para adquirir una capacidad de reprocesamiento independiente sin salvaguardias. Creemos que ésta es una posibilidad suficientemente peligrosa como para justificar nuestra consideración de la transferencia a los argentinos de tecnología sensible de aguas pesadas si renuncian al reprocesamiento. También somos conscientes de que cada acercamiento con los argentinos tenemos que hacerlo en paralelo a los acercamientos con Brasil. Ambos miran al otro con recelo. Por esta razón, hemos decidido no plantear este tema con Argentina hasta que hayamos tenido la oportunidad de presentar el paquete aprobado por el Presidente tanto para Alemania Occidental como para Brasil.*

*Argentina firmó el Tratado de Tlatelolco, pero no lo ha ratificado; la ratificación argentina es uno de los pasos necesarios para que el tratado entre en vigor.*

*El Presidente Videla le dijo al Presidente Carter que Argentina ratificaría Tlatelolco, pero no dijo cuándo.*

0000a49d

Conversation with Ambassador Aja Espil

Fecha: 19/10/77

*Aja Espil insinuó, no demasiado sutilmente, que podría haber un “intercambio” entre derechos humanos y no-proliferación nuclear. McNeil señaló el carácter permanente de la política de derechos humanos. También damos prioridad a la no-proliferación, pero no deberían ser vistos como intercambios. Expresó el deseo de que Argentina entienda que el enfoque de Estados Unidos sobre no-proliferación es un enfoque que también está en los intereses de Argentina.*

0000a285

Argentina

Fecha: 31/12/1976

*(...) La asistencia en seguridad demuestra nuestro deseo de cooperar militarmente con un país que tiene mil millas de costa sobre el Atlántico Sur cerca del Cabo de Hornos. Nuestra asistencia orienta profesionalmente a los militares argentinos hacia Estados Unidos, al exponerlos a nuestra tecnología y nuestros métodos. A cambio, ofrece a Estados Unidos fácil acceso a los militares argentinos que siempre han influido en los eventos de su país y que ahora son el sector dominante. También les genera a los militares argentinos cierto interés en las buenas relaciones con Estados Unidos. Esto ayuda a promover y proteger nuestros diversos intereses y ayuda a asegurar que seremos escuchados en asuntos de interés para Estados Unidos.*

*Se debería señalar que Argentina ya es un poder medio en términos de desarrollo. Tiene una alta tasa de industrialización y es uno de los exportadores líderes de materias primas a nivel mundial. Además, tiene depósitos de uranio considerables, físicos bien entrenados y planes ambiciosos de desarrollo de poder nuclear (...)*

*A fin de preservar una relación profesional con las Fuerzas Armadas argentinas y demostrar nuestro interés en una relación constructiva con Argentina, promoviendo de esa manera los objetivos de política estadounidenses señalados anteriormente, el Departamento de Estado opina que en este momento está en el interés nacional de*

*Estados Unidos proveer asistencia de seguridad continua a Argentina. El Departamento está monitoreando la situación detenidamente.*

0000a493.tif

Aja Espil on Secretary's Visit

Fecha: 18/10/77

*Las opiniones de Aja Espil parecen significativas en el sentido de que dejan entrever la posición argentina que sugiere un intercambio entre derechos humanos y no-proliferación nuclear. Se han informado varias evidencias locales de esto en mensajes de la Embajada de los últimos días. Interpretamos que el párrafo 2 del telegrama al que se hace referencia representa el objetivo principal del gobierno argentino para la visita y para las relaciones bilaterales Estados Unidos-Argentina: trato equivalente al acordado con Brasil.*

0000a592.tif

Undersecretary's Allara Washigton Press Conference

Fecha: 08/11/77

*Allara indicó que el desarrollo de la energía nuclear será uno de los temas de discusión principales durante la visita del Secretario de Estado a Buenos Aires. Señaló que Argentina necesita poseer tecnología adecuada para desarrollar una industria nuclear pacífica y que el país continuará su desarrollo en el ámbito nuclear sin interferencias.*

0000aca3

Título: Visita a Argentina del Embajador Gerard C. Smith - 24 al 26 de marzo de 1980

Fecha: 20/03/80

#### 4. Relaciones militares

*Los argentinos están interesados en retomar y expandir los contactos entre nuestras fuerzas armadas. Nuestra política ha sido la de limitar el contacto, al estar pendientes las mejoras en derechos humanos.*

*Durante su visita, el General Goodpaster, de acuerdo a las instrucciones del Secretario, resaltó que la normalización de las relaciones militares sigue siendo nuestro objetivo a largo plazo. En este momento no hay posibilidad de eliminar la prohibición de la enmienda Humphrey-Kennedy respecto de la venta de equipamiento y entrenamiento militar, sujeto a las mejoras en derechos humanos. Como siguientes pasos, sugirió aumentar las consultas en temas de seguridad de interés común, ejercicios conjuntos, y el intercambio de visitas de alto rango militar. El Subsecretario aprobó una invitación para su participación en el ejercicio naval anual de UNITAS. Los argentinos, sin embargo, están buscando un seguimiento más directo de la conversación con Goodpaster.*

0000ae54.tif

Metas y objetivos para 1980-1982: evaluación política del Embajador

Fecha: 04/02/1980

*2) Asuntos nucleares: nuestra cooperación nuclear con Argentina, y con ella nuestra habilidad de contener a la Argentina entre los poderes nucleares responsables, están en cuestión. La presión de cierta legislación contraria a la voluntad de Argentina (y creciente habilidad) para mantener una política y programas nucleares completamente independientes nos ha traído a este punto de ruptura.*

*Otra vez, nuestros objetivos básicos se mantienen: la ratificación argentina de Tlatelolco, renuncia a explosiones nucleares pacíficas, salvaguardias de amplio alcance.*

*Nuestras políticas actuales se caracterizan por la coerción a través de la negación. Esto dirige a la Argentina hacia otros proveedores, incluyendo la Unión Soviética. Nuestras nuevas políticas deberían apuntar a la reconstrucción de la confianza, reconociendo el liderazgo nuclear de Argentina en América del Sur, cumpliendo con compromisos existentes para exportaciones de uranio y continuando con la exitosa cooperación en el área de combustibles de uranio poco enriquecido.*

*En este sentido debemos tener conversaciones candidas y de alto nivel y expandirlas al nivel político, más allá del pequeño equipo técnico que controla el programa de Argentina. Nuestra diplomacia pública debe ganar el entendimiento público de los asuntos involucrados. Estas conversaciones deberían incluir las tecnologías permitidas en la ley de no-proliferación de Estados Unidos y apuntar a un acuerdo de cooperación*

*nuclear enmendado. Los arreglos sobre salvaguardias abarcadoras serán alcanzados con la convicción argentina de su necesidad global, y mientras Argentina las vea como una imposición curiosa de Estados Unidos.*

*Debemos aprovechar la creciente cooperación nuclear entre Argentina y Brasil, ya que esto disminuye su desconfianza y su rivalidad.*